

Actions menées par les SRA-SRE en lien avec la médecine ambulatoire Etat des lieux, juillet 2010

CCECQA - Validation d'un questionnaire de satisfaction des correspondants externes des établissements de santé	2
CCECQA - Programme régional de lutte contre les maladies cardio-neuro-vasculaires	3
CCECQA - Projet de réduction des risques liés aux traitements par antivitamine-K chez les patients âgés de 75 ans et plus	4
CCECQA - Elaboration de grille d'évaluation de la qualité des courriers d'admission et de sortie	5
CCECQA - Projet EVISA	6
CCECQA - Formation de médecins généralistes aux risques associés aux soins	7
CCECQA - Expérimentation de la déclaration d'EIG par les médecins généralistes en cabinet (dans le cadre de l'expérimentation DGS de la déclaration d'EIG)	8
CCECQA - Mesure de l'acceptabilité sociale des risques associés aux soins.....	9
CEPPRAL - Sécurité du patient en soins de ville.....	10
GREQUAU - Prévention en médecine de ville	11
GREQUAU - Education thérapeutique du patient cardiovasculaire.....	12
RéQua - Expérimentation de la déclaration d'EIG par les professionnels exerçant en Maison de santé (dans le cadre de l'expérimentation DGS sur la déclaration des EIG)	13
RéQua - Accompagnement EPP en médecine libérale.....	14
Réseau Aquares 49 : Amélioration de la sortie du patient d'un établissement de santé dans l'optique d'assurer la continuité des soins.....	15

Les SRA-SRE listées ci-après n'ont pas mené à ce jour d'actions en collaboration avec la médecine ambulatoire : Réseau Bas-Normand Santé Qualité (RBNSQ), Association pour l'évaluation en Lorraine (Evalor), Comité Qualité Paca Est, QualiSanté 44, Évaluation des Pratiques Professionnelles en Poitou-Charentes (E3P).

CCECQA - Validation d'un questionnaire de satisfaction des correspondants externes des établissements de santé		
Année de mise en place : 2006		
Etat avancement : terminé		
Qui a été à l'initiative du projet : CCECQA	<input checked="" type="checkbox"/> oui	non
Si non, quelle autre structure :		
Quelle a été la place de la SRE/SRA : opérateur principal	<input checked="" type="checkbox"/> oui	non
si non, quel a été l'opérateur principal		
Quels ont été les objectifs du projet : Développer, tester et valider un questionnaire de satisfaction		
Quels ont été les professionnels/structures ciblés : Médecins généralistes et spécialistes adressant les patients dans les établissements de santé		
Quelle méthodologie ou approche a été utilisée :		
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Revue de la littérature : recensement des thèmes à aborder ➤ Consultation des établissements : recensement des questionnaires existants au sein des établissements de la région Aquitaine ➤ Construction du questionnaire <ul style="list-style-type: none"> ○ Consultation des membres du groupe de travail : proposition d'une version V0 ○ Prise en compte des remarques : proposition d'une version V1 ➤ Test auprès de médecins généraliste ➤ Analyse métrologique des données 		
Quels ont été les outils utilisés : Questionnaire Saphora-CE (19 items) et guide d'enquête, fiche descriptive des 6 indicateurs (Satisfaction globale, Accès aux soins, Qualité des soins, Continuité des soins, Préparation de la sortie, Courrier de fin d'hospitalisation)		
Quelles actions d'améliorations ont été mises en place :		
Améliorations de l'organisation des admissions, livret d'accueil a été diffusé aux structures extérieures		
Si actions mises en place, un suivi de l'intervention/action a-t-il été mis en place ?		
Actions mises en place recueillies à l'aide d'une fiche de suivi du projet.		
Quel type d'accompagnement a été réalisé : encadrement méthodologique, coordination groupe de travail, traitement de données, diffusion des résultats		
Quelles ont été vos difficultés rencontrées ? disponibilité et mise à jour base de sondage dans les établissements ; financement par les établissements des sociétés de sondage pour la réalisation d'appels téléphoniques, implication des CME, diffusion des résultats reste encore principalement interne aux établissements,		
Quels seraient vos besoins pour déployer plus largement cette intervention/action ? module de saisie et analyse pour les établissements ; rencontre entre acteurs		

CCECQA - Programme régional de lutte contre les maladies cardio-neuro-vasculaires			
Année de mise en place : 2009			
Etat avancement : en cours			
Qui a été à l'initiative du projet : CCECQA <input checked="" type="checkbox"/> oui non			
Si non, quelle autre structure :			
Quelle a été la place de la SRE/SRA : opérateur principal oui <input checked="" type="checkbox"/> non (assistant à maîtrise d'ouvrage de l'ARS)			
si non, quel a été l'opérateur principal : ARS			
Quels ont été les objectifs du projet :			
<ul style="list-style-type: none"> - Contribuer à limiter l'aggravation des inégalités de santé cardio-vasculaire, - Promouvoir l'appropriation de la santé cardiovasculaire par les personnes par la diffusion d'une culture commune en matière de santé cardiovasculaire et la promotion du repérage du risque cardiovasculaire, - Réduire les taux de morbidité, de mortalité prématurée, attribuables aux pathologies cardiovasculaires principales (cardiopathies ischémiques, accidents vasculaires cérébraux et infarctus du myocarde). 			
Quels ont été les professionnels/structures ciblés : tous les professionnels de santé			
Quelle méthodologie ou approche a été utilisée : programme multi-facettes (communication, information, formation, élaboration de référentiels et normes, évaluation des perceptions, des pratiques et des organisations)			
Quels ont été les outils utilisés : recommandations, protocoles, programmes d'éducation thérapeutique, outils de communication			
Quelles actions d'améliorations ont été mises en place : à venir			
Si actions mises en place, un suivi de l'intervention/action a-t-il été mis en place ?			
Quel type d'accompagnement a été réalisé : multi-facette			
Quelles ont été vos difficultés rencontrées ? mobilisation générale			
Quels seraient vos besoins pour déployer plus largement cette intervention/action ?			

CCECQA - Projet de réduction des risques liés aux traitements par antivitamine-K chez les patients âgés de 75 ans et plus		
Année de mise en place : 2010		
État avancement : en cours (début)		
Qui a été à l'initiative du projet : CCECQA	<input checked="" type="checkbox"/> oui	<input type="checkbox"/> non
Si non, quelle autre structure :		
Quelle a été la place de la SRE/SRA : opérateur principal	<input type="checkbox"/> oui	<input checked="" type="checkbox"/> non
Le CCECQA est assistant à maîtrise d'ouvrage de l'ARS.		
Si non, quel a été l'opérateur principal : ARS		
Quels ont été les objectifs du projet :		
Améliorer la prise en charge et le suivi des patients de 75 ans et plus sous AVK, en travaillant sur 3 axes majeurs de la prise en charge :		
<ul style="list-style-type: none"> • La prescription (ou l'absence de prescription) à partir d'une réflexion bénéfique risque maîtrisée • L'éducation du patient à son traitement et aux risques de celui-ci • La transmission des informations sur le patient et son traitement par et entre les différents professionnels concernés par la prise en charge, sur l'ensemble du parcours de soins, afin d'assurer la continuité des soins 		
Quels ont été les professionnels/structures ciblés :		
Le parcours du patient est ciblé dans son ensemble, car il tient compte de la coordination des prises en charge par les différents professionnels : sanitaire (établissements de santé, HAD), ambulatoire (médecine, pharmacie, biologie de ville, SIAD), médico-social (EHPAD)		
Les professionnels impliqués sont des :		
<ul style="list-style-type: none"> • médecins, spécialistes ou non spécialistes, de ville, d'établissements de santé, d'EHPAD, de HAD • pharmaciens de ville ou hospitaliers • biologistes de ville ou hospitaliers • cadres de santé coordinateurs (HAD, SIAD) • IDE libérales 		
Le groupe de travail bénéficie également de la participation de représentants des usagers : Association AMOC (Association des Malades Opérés du Cœur).		
Quelle méthodologie ou approche a été utilisée : Mise en place d'outils et d'actions pour diminuer le risque lié aux AVK		
Quels ont été les outils utilisés : non encore définis à ce stade		
Quelles actions d'améliorations ont été mises en place : NA		
Si actions mises en place, un suivi de l'intervention/action a-t-il été mis en place ?		
Quel type d'accompagnement a été réalisé :		
Quelles ont été vos difficultés rencontrées ? mobilisation de l'ensemble des acteurs, notamment des prescripteurs		
Quels seraient vos besoins pour déployer plus largement cette intervention/action ?		
Moyens financiers permettant une valorisation financière de la participation des professionnels libéraux		

CCECQA - Elaboration de grille d'évaluation de la qualité des courriers d'admission et de sortie		
Année de mise en place : 2003		
Etat avancement : terminé		
Qui a été à l'initiative du projet : CCECQA	<input checked="" type="checkbox"/> oui	<input type="checkbox"/> non
Si non, quelle autre structure :		
Quelle a été la place de la SRE/SRA : opérateur principal	<input checked="" type="checkbox"/> oui	<input type="checkbox"/> non
si non, quel a été l'opérateur principal		
Quels ont été les objectifs du projet : valider des grilles d'évaluation		
Quels ont été les professionnels/structures ciblés : médecins hospitaliers et libéraux		
Quelle méthodologie ou approche a été utilisée : méthode classique d'élaboration et de test de grilles d'évaluation		
Quels ont été les outils utilisés : grilles d'évaluation		
Quelles actions d'améliorations ont été mises en place : aucune		
Si actions mises en place, un suivi de l'intervention/action a-t-il été mis en place ?		
Quel type d'accompagnement a été réalisé : soutien méthodologique		
Quelles ont été vos difficultés rencontrées ? aucune		
Quels seraient vos besoins pour déployer plus largement cette intervention/action ? définir un plan d'action d'implantation de cet outil		

CCECQA - Projet EVISA		
Année de mise en place : 2008		
Etat avancement : terminé		
Qui a été à l'initiative du projet : CCECQA	<input checked="" type="checkbox"/> oui	non
Si non, quelle autre structure :		
Quelle a été la place de la SRE/SRA : opérateur principal	<input checked="" type="checkbox"/> oui	non
si non, quel a été l'opérateur principal		
Quels ont été les objectifs du projet : estimer la fréquence des événements indésirables liés aux soins extra-hospitaliers, leur gravité et leur caractère évitable, d'étudier le contexte et les facteurs contributifs de leur survenue et d'estimer le coût de la prise en charge hospitalière de ces événements		
Quels ont été les professionnels/structures ciblés : tout professionnel de santé extra-hospitalier		
Quelle méthodologie ou approche a été utilisée : Analyse approfondie des causes (après repérage des EIG en milieu hospitalier)		
Quels ont été les outils utilisés : grille d'analyse approfondie des causes		
Quelles actions d'améliorations ont été mises en place : Aucune		
Si actions mises en place, un suivi de l'intervention/action a-t-il été mis en place ?		
Quel type d'accompagnement a été réalisé : réalisation du recueil et de l'analyse des données		
Quelles ont été vos difficultés rencontrées ? en cours		
Quels seraient vos besoins pour déployer plus largement cette intervention/action ? pas de pertinence à déployer cette étude		

CCECQA - Formation de médecins généralistes aux risques associés aux soins		
Année de mise en place : 2010		
Etat avancement : terminé		
Qui a été à l'initiative du projet : CCECQA	<input checked="" type="checkbox"/> oui	non
Si non, quelle autre structure :		
Quelle a été la place de la SRE/SRA : opérateur principal	<input checked="" type="checkbox"/> oui	non
si non, quel a été l'opérateur principal		
Quels ont été les objectifs du projet : organiser une séance de formation de trois heures avec trois objectifs pédagogiques, découvrir le domaine ; Partager des solutions simples, parfois simplement imaginer le problème ; Apprendre à analyser et à partager les évènements indésirables pour mieux se protéger.		
Quels ont été les professionnels/structures ciblés : médecins généralistes, URML, Collège des Médecins Généralistes Enseignants, association « La Prévention Médicale » (MACSF)		
Quelle méthodologie ou approche a été utilisée : formation interactive		
Quels ont été les outils utilisés : matériel pédagogique (diaporama, exemple d'analyse approfondie d'événement indésirable, livre)		
Quelles actions d'améliorations ont été mises en place : NA		
Si actions mises en place, un suivi de l'intervention/action a-t-il été mis en place ?		
Quel type d'accompagnement a été réalisé :		
Quelles ont été vos difficultés rencontrées ?		
Quels seraient vos besoins pour déployer plus largement cette intervention/action ? moyens financiers/relais par les associations de formation		

CCECQA - Expérimentation de la déclaration d'EIG par les médecins généralistes en cabinet (dans le cadre de l'expérimentation DGS de la déclaration d'EIG)		
Année de mise en place : 2010		
Etat avancement : terminé		
Qui a été à l'initiative du projet : CCECQA oui <input checked="" type="checkbox"/> non		
Si non, quelle autre structure : DGS et ARS		
Quelle a été la place de la SRE/SRA : opérateur principal <input checked="" type="checkbox"/> oui non		
si non, quel a été l'opérateur principal		
Quels ont été les objectifs du projet : apprécier la faisabilité et l'acceptabilité d'un dispositif d'analyse et de déclaration des EIG adapté à l'activité libérale		
Quels ont été les professionnels/structures ciblés : médecins généralistes		
Quelle méthodologie ou approche a été utilisée : Mise en place d'un outil de signalement		
Quels ont été les outils utilisés : plateforme informatique et grille de signalement		
Quelles actions d'améliorations ont été mises en place : Aucune		
Si actions mises en place, un suivi de l'intervention/action a-t-il été mis en place ?		
Quel type d'accompagnement a été réalisé : formation (Cf. fiche précédente)		
Quelles ont été vos difficultés rencontrées ? en cours d'évaluation (thèse en cours de médecine générale)		
Quels seraient vos besoins pour déployer plus largement cette intervention/action ? soutien réglementaire/institutionnel		

CCECQA - Mesure de l'acceptabilité sociale des risques associés aux soins		
Année de mise en place : 2009 et 2010		
Etat avancement : en cours		
Qui a été à l'initiative du projet : CCECQA	<input checked="" type="checkbox"/> oui	non
Si non, quelle autre structure :		
Quelle a été la place de la SRE/SRA : opérateur principal	<input checked="" type="checkbox"/> oui	non
si non, quel a été l'opérateur principal		
Quels ont été les objectifs du projet :		
<ul style="list-style-type: none"> - Construire un modèle conceptuel définissant l'acceptabilité sociale, - Élaborer et valider un outil d'analyse de l'acceptabilité sociale, - Étudier l'acceptabilité des principaux risques liés aux soins dans un échantillon représentatif des médecins généralistes français 		
Quels ont été les professionnels/structures ciblés : médecins généralistes		
Quelle méthodologie ou approche a été utilisée : enquête réalisée par un institut de sondage		
Quels ont été les outils utilisés : questionnaire élaboré par le CCECQA		
Quelles actions d'améliorations ont été mises en place : non applicable		
Si actions mises en place, un suivi de l'intervention/action a-t-il été mis en place ?		
Quel type d'accompagnement a été réalisé : non applicable		
Quelles ont été vos difficultés rencontrées ? aucune		
Quels seraient vos besoins pour déployer plus largement cette intervention/action ? non applicable		

CEPPRAL - Sécurité du patient en soins de ville
Année de mise en place : Mars 2010
Etat avancement : Structuration d'un groupe de travail pluri professionnel « Sécurité du patient en soins de ville ». Envoi de l'appel à candidature mai 2010. Première réunion du groupe prévue en septembre 2010
Qui a est à l'initiative du projet : la SRE/SRA <input checked="" type="checkbox"/> oui non Si non, quelle autre structure :
Quelle est la place de la SRE/SRA : opérateur principal <input checked="" type="checkbox"/> oui non si non, quel a été l'opérateur principal
Quels sont les objectifs du projet : « Comment améliorer la sécurité des patients en soins de ville ? » La collaboration inter professionnelle est indispensable pour apporter des réponses qui pourront être multiples comme par exemple : <ul style="list-style-type: none"> o Création d'outils d'évaluation o Mise en place d'indicateurs Elaboration de projets de recherche
Quels sont les professionnels/structures ciblés : ⇒ <u>Professionnels</u> : médecins libéraux (généralistes et spécialistes), des infirmières, des pharmaciens, des biologistes, des kinésithérapeutes et des urgentistes. ⇒ <u>Les canaux de diffusion identifiés</u> : - Président des conseils de l'ordre (régionaux) : pharmaciens, ide, masseur-kiné. - Président des réseaux ville-hôpital de la région : - Urgences : MUAP + réseau urgence. - Principales associations FMC (FMC RA, UNAFORMCE RA, Paul Savie). - Fédération des biologistes libéraux - Prestataires de service
Quelle méthodologie ou approche a été utilisée : Réunion pluri professionnels de partage d'expériences et de mutualisation afin de proposer : <ul style="list-style-type: none"> ▪ des actions de coopérations entre les professionnels pour améliorer la sécurité des patients en soins de premiers recours ▪ des outils d'évaluation de l'impact des démarches d'amélioration de la qualité et de la sécurité des soins en médecine de ville mises en place des indicateurs de suivi
Quels ont été les outils utilisés : NA
Quelles actions d'améliorations ont été mises en place : NA
Quel type d'accompagnement a été réalisé : NA
Quelles ont été vos difficultés rencontrées ? Implication des professionnels libéraux lors de l'appel à candidature
Quels seraient vos besoins pour déployer plus largement cette intervention/action ?

GREQUAU - Prévention en médecine de ville		
Année de mise en place : 2008		
Etat avancement : en cours		
Qui a été à l'initiative du projet : GREQUAU	<input checked="" type="checkbox"/> oui	non
Si non, quelle autre structure :		
Quelle a été la place de la SRE/SRA : opérateur principal	<input checked="" type="checkbox"/> oui	non
si non, quel a été l'opérateur principal		
Quels ont été les objectifs du projet : Evaluer les actes de prévention primaire et secondaire en médecine de ville		
Quels ont été les professionnels/structures ciblés : Médecins généralistes		
Quelle méthodologie ou approche a été utilisée :		
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Revue de la littérature : recensement des actes de prévention relevant de la médecine générale ➤ Constitution d'une grille de recueil des actes de prévention, à partir du dossier du patient, développée à partir de celle utilisée par le CHU de Clermont et le CH de Riom ➤ Test et recueil auprès de médecins généraliste ➤ Analyse des données, rédaction et diffusion des résultats et travail en cours avec l'URML Auvergne pour l'amélioration de la situation actuelle 		
Quels ont été les outils utilisés : Grille des actes de prévention ad hoc		
<p>Quelles actions d'améliorations ont été mises en place :</p> <p>Le principal résultat tient au lien entre qualité du dossier en médecine générale (items de prévention prévus possibilité de rappel ciblé sur la problématique de chaque patient,...) et une information à été diffusée via l'URML</p> <p>Si actions mises en place, un suivi de l'intervention/action a-t-il été mis en place ?</p> <p>Les actions ultérieures sont en cours de discussion avec l'URML Auvergne</p>		
Quel type d'accompagnement a été réalisé : encadrement méthodologique, coordination groupe de travail, traitement de données, diffusion des résultats		
Quelles ont été vos difficultés rencontrées ? manque chronique de moyens		
Quels seraient vos besoins pour déployer plus largement cette intervention/action ? des moyens stables dans le temps, avec des personnes compétentes		

GREQUAU - Education thérapeutique du patient cardiovasculaire
Année de mise en place : 2009
Etat avancement : terminé
Qui a été à l'initiative du projet : GREQUAU oui <input checked="" type="checkbox"/> non
Si non, quelle autre structure : URML Auvergne, département de Médecine Générale de la Faculté de Médecine (DMG) de Clermont-Ferrand et niveau régional de la Fédération Française de Cardiologie
Quelle a été la place de la SRE/SRA : opérateur principal oui <input checked="" type="checkbox"/> non
si non, quel a été l'opérateur principal département de Médecine Générale de la Faculté de Médecine de Clermont-Ferrand
Quels ont été les objectifs du projet : Evaluer les actes d'éducation thérapeutique du patient cardiovasculaire en médecine de ville, proposer une formation permettant la diffusion de cette éducation en appui avec les établissements référents dans ce domaine (CHU, CH Vichy et réseau Vichy-Diabète, Clinique pneumocardiologique de Durtol)
Quels ont été les professionnels/structures ciblés : Médecins généralistes
Quelle méthodologie ou approche a été utilisée : <ul style="list-style-type: none"> ➤ Revue de la littérature : recensement des actes de prévention relevant de la médecine générale ➤ Constitution d'un questionnaire de recensement des actes d'éducation ➤ Formation-action auprès d'un panel de médecins généraliste
Quels ont été les outils utilisés : questionnaire de recensement des actes d'éducation thérapeutique du patient cardiovasculaire en médecine de ville ad hoc
Quelles actions d'améliorations ont été mises en place : Formation- action en cours Si actions mises en place, un suivi de l'intervention/action a-t-il été mis en place ? Les actions ultérieures sont en cours de discussion avec l'URML Auvergne
Quel type d'accompagnement a été réalisé : encadrement méthodologique et mise en partenariat entre les membres du GREQUAU référents pour l'éducation thérapeutique du patient cardiovasculaire en médecine de ville (CHU, CH Vichy et réseau Vichy-Diabète, Clinique pneumocardiologique de Durtol) avec le DMG et l'URML Auvergne
Quelles ont été vos difficultés rencontrées ? manque chronique de moyens
Quels seraient vos besoins pour déployer plus largement cette intervention/action ? des moyens stables dans le temps, avec des personnes compétentes

RéQua - Expérimentation de la déclaration d'EIG par les professionnels exerçant en Maison de santé (dans le cadre de l'expérimentation DGS sur la déclaration des EIG)		
Année de mise en place : 2010		
Etat avancement : En cours		
Qui a été à l'initiative du projet : la SRE/SRA oui <input checked="" type="checkbox"/> non		
Si non, quelle autre structure : DGS – Agence Régionale de Santé		
Quelle a été la place de la SRE/SRA : opérateur principal <input checked="" type="checkbox"/> oui non		
si non, quel a été l'opérateur principal		
Quels ont été les objectifs du projet : évaluer la faisabilité et l'acceptabilité d'un dispositif d'analyse et de déclaration des EIG adapté à l'activité libérale		
Quels ont été les professionnels/structures ciblés : Professionnels de santé exerçant au sein d'une Maison des santé ou d'un Centre de santé volontaire adhérent à la Fédération des Maisons de Santé Comtoises (FEMASAC).		
Quelle méthodologie ou approche a été utilisée : formations, accompagnement à l'analyse type ALARM, mise à disposition d'un site de signalement (plateforme CCECQA)		
Quels ont été les outils utilisés : diaporamas (sensibilisation et formations), outil d'analyse des causes racines (outil CRAGRC Franche-Comté), outil de synthèse pour la déclaration		
Quelles actions d'améliorations ont été mises en place : actions ponctuelles après analyse des causes		
Si actions mises en place, un suivi de l'intervention/action a-t-il été mis en place ?		
Quel type d'accompagnement a été réalisé : sensibilisation en réunion FEMASAC ; formation au sein de chaque maison de santé volontaire ; accompagnement à l'analyse des causes ; aide à la déclaration		
Quelles ont été vos difficultés rencontrées ? manque de temps à dédier par les professionnels (peu de signalements et déclarations malgré une bonne implication) ; en cours		
Quels seraient vos besoins pour déployer plus largement cette intervention/action ? soutien au niveau régional ou national pour l'incitation à l'analyse et à la déclaration (réglementation, incitations financières ou autres...)		

RéQua - Accompagnement EPP en médecine libérale		
Année de mise en place : 2006		
Etat avancement : En cours		
Qui a été à l'initiative du projet : la SRE/SRA	<input checked="" type="checkbox"/> oui	non
Si non, quelle autre structure :		
Quelle a été la place de la SRE/SRA : opérateur principal	<input checked="" type="checkbox"/> oui	non
si non, quel a été l'opérateur principal		
Quels ont été les objectifs du projet : Accompagnement d'EPP sur des sujets divers pour des médecins libéraux ayant une part d'activité en établissement de santé (prise en charge de la douleur, prévention et prise en charge de la dénutrition, prescription chez la personne âgée...)		
Quels ont été les professionnels/structures ciblés : Médecins libéraux ayant une part d'activité en établissement de santé (hôpitaux locaux +++)		
Quelle méthodologie ou approche a été utilisée : variées (audit clinique, revues de pertinence...)		
Quels ont été les outils utilisés : présentation, formation, accompagnement à toutes les étapes de la démarche d'EPP		
Quelles actions d'améliorations ont été mises en place : variables en fonction des thèmes EPP		
Si actions mises en place, un suivi de l'intervention/action a-t-il été mis en place ? OUI		
Quel type d'accompagnement a été réalisé : élaboration référentiel EPP, présentation, accompagnement, traitement des données, présentation des résultats, aide à la mise en place des actions d'amélioration et au suivi		
Quelles ont été vos difficultés rencontrées ?		
Quels seraient vos besoins pour déployer plus largement cette intervention/action ?		
Une possibilité de recruter des nouveaux collaborateurs et une adhésion de l'ensemble de la médecine libérale.		

Réseau Aquareas 49 : Amélioration de la sortie du patient d'un établissement de santé dans l'optique d'assurer la continuité des soins
Année de mise en place : 2010 Etat avancement : En cours
Qui a été à l'initiative du projet : la SRE/SRA <input checked="" type="checkbox"/> oui non Si non, quelle autre structure :
Quelle a été la place de la SRE/SRA/ : opérateur principal <input checked="" type="checkbox"/> oui non si non, quel a été l'opérateur principal
Quels ont été les objectifs du projet : Améliorer la sortie du patient d'un établissement de santé dans l'optique d'assurer la continuité des soins à partir des observations des professionnels et établissements qui reçoivent les patients
Quels ont été les professionnels/structures ciblés : Etablissements de santé/ Médecins libéraux/ Paramédicaux libéraux et SSIAD /Officines de ville
Quelle méthodologie ou approche a été utilisée : Différentes en fonction des professionnels visés (Rétrospective/Prospective)
Quels ont été les outils utilisés : Audit de dossier et interview des professionnels
Quelles actions d'améliorations ont été mises en place : Pas encore d'actions d'amélioration Si actions mises en place, un suivi de l'intervention/action a-t-il été mis en place ?
Quel type d'accompagnement a été réalisé :
Quelles ont été vos difficultés rencontrées ?
Quels seraient vos besoins pour déployer plus largement cette intervention/action ?